



AUTORITATEA
NAȚIONALĂ
PENTRU
CALIFICĂRI



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
CERCETĂRII
TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

În atenția:

Domnului prof. dr. ing. Theodor Borangiu, managerul proiectului
“Program strategic pentru promovarea inovării în servicii prin educația
deschisă, continuă (INSEED)”, contract nr. POSDRU/86/1.2/S/57748

Autoritatea Nationala pentru Calificari	
Intrare/iesire: NR.....	164/SG
ANUL 2012 LUNA 03	ZI 07

Aviz de validare a calificării
Managementul si Protectia Informatiei (MPI)

Comisia de evaluare numită prin decizia **Autorității Naționale pentru Calificări** nr. 326 din 14 noiembrie 2011 și întrunită în scopul analizării și evaluării finale a dosarului pentru calificarea universitară de master cu denumirea: **Managementul si Protectia Informatiei (MPI)**, dosar înaintat de către **Universitatea „Politehnica” din București** în calitate de promotor al proiectului **„Program strategic pentru promovarea inovării în servicii prin educație deschisă, continuă (INSEED)”**, contract nr. POSDRU/86/1.2/S/57748, a stabilit **validarea** dosarului.

În sprijinul deciziei de validarea a dosarului se aduc argumentele formulate de către comisia de evaluare și anexate la prezenta.

Cu deosebită stimă,

DIRECTOR GENERAL,

Margareta Simona IVAN



Piața Valter Maracineanu nr. 1-3, Intrarea B, etajul 2, cam. 164, sector 1, București, 010155

Tel. 021 313 00 50/51/52; fax 021 313 00 53; e-mail cnfpa@cnfpa.ro

Argumentarea validării calificării universitare de master**Managementul si Protectia Informatiei (MPI)**

1 - Calificarea MPI este de actualitate pe plan internațional și național. Ea vine în întâmpinarea unor necesități reale pe plan național. Universitatea Politehnica București, care a propus programul prezintă garanții de implementare a specializării.

2 - Documentația cuprinde o propunere bine elaborată dar perfectibilă în ceea ce privește caracterul de „master de cercetare”. Documentația a fost în bună parte refăcută în urma unei prime examinări de către membrii comisiei de validare, dar conține încă inadvertențe între planul de învățământ și grila 2 (de exemplu, în grila 2 cercetarea apare cu 24 credite, pe când în plan cu numai 20 credite).

3 - Competențele care definesc calificarea sunt corect delimitate. Comisia de evaluare consideră necesară consolidarea competențelor de cercetare, domeniul fiind reprezentat în această privință foarte bine pe plan mondial.

4 - Asocierea programului de master cu domeniul Ingineria sistemelor, în forma în care se prezintă planul de învățământ este discutabilă chiar dacă autorii propunerii invocă continuitatea în raport cu specializarea de licență Automatică și Informatică Aplicată. Ponderea ocupațiilor de automatică, inclusiv lista potențialelor ocupații, asociază calificarea în primul rând cu domeniul Calculatoare și tehnologia informației.